### 附件1：资格审查条件

**附录1 资格审查条件（资质最低要求）**

|  |
| --- |
| 资质要求 |
| 1.具有独立法人资格，具有有效的企业营业执照或事业单位法人证书。  2.具备住建行政主管部门颁发的工程设计综合甲级资质或工程设计公路行业甲级资质；  3.具备交通运输主管部门颁发的公路工程甲级质量检测资质和桥梁隧道工程专项质量检测资质（或具备交通运输主管部门颁发的公路工程综合甲级试验检测资质和桥梁隧道工程专项试验检测资质）；  本项目接受联合体形式投标，联合体所有成员数量不得超过3家，联合体应满足本项规定的资格条件，联合体所有成员均需满足第1项要求。 |

**附录2 资格审查条件（业绩最低要求）**

|  |
| --- |
| 业绩要求 |
| 近5年(2019年10月1日至投标截止时间，以合同签订时间为准），至少承揽过1座高速公路主要结构物（桥梁或隧道）健康监测项目业绩。  以联合体形式投标的，联合体应满足本项规定的资格条件。 |

**附录3 资格审查条件（信誉最低要求）**

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| 投标人在过去1年中（2023年10月1日至投标截止时间）不曾在高速公路隧道健康监测合同中违约而被驱逐或因投标人自身的原因而使高速公路隧道健康监测合同被解除。  以联合体形式投标的，联合体成员均应满足本项规定的资格条件。 |

**附录4 资格审查条件（项目负责人和技术负责人最低要求）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 人员 | 数量 | 资格要求 |
| 项目负责人 | 1 | 中级或以上技术职称；  近5年（20119年10月1日至投标截止时间，以合同签订时间为准）至少担任过1座高速公路主要结构物（桥梁或隧道）健康监测项目的项目负责人。  以联合体形式投标的，项目负责人应由联合体牵头单位委派。 |
| 技术负责人 | 1 | 高级或以上技术职称；  具有交通运输部工程质量监督局颁发的试验检测工程师资格证书，或交通运输部职业资格中心颁发的公路水运工程试验检测师资格证书；且在“公路水运工程质量检测管理信息系统（https://www.ttiis.cn）”中进行登记。  近5年（2019年10月1日至投标截止时间，以合同签订时间为准）至少担任过1座高速公路主要结构物（桥梁或隧道）健康监测项目的技术负责人或项目负责人。 |

### 附件2：评标办法

### 评标办法前附表

| 条款号 | | 评审因素与评审标准 | |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 评标方法 | 本次评标采用综合评估法，评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐1-3名中标候选人。当综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：  （1）评标价低的投标人优先；  （2）实施方案得分较高的投标人优先；  （3）投标人满足资格审查条件（业绩最低条件）要求的业绩金额累计较高的优先。 |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准：**  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、项目负责人和技术负责人、服务期限、质量要求、安全目标；  b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金，并符合投标人须知前附表3.4.1项的相关规定。  （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，授权委托书的签字盖章符合招标文件规定。  （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，并符合招标文件的规定。  （6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求。投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。  （7）投标人未对本项目进行分包。  （8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。  （9）投标文件第一信封中未出现有关投标报价的内容。  （10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定。  （11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  （12）权利义务符合招标文件规定：  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；  c.投标人未提出不同的支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  **第二个信封（报价文件）评审标准：**  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整。  a.投标函按招标文件规定填报了补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；  b．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。  （4）投标报价大写金额能够确定具体数值。  （5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。  （6）分项报价表中投标报价与投标函大写金额一致。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照副本和组织机构代码证副本（按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可仅提供营业执照副本）、资质证书和基本账户开户许可证（或基本存款账户信息）；  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定；  （3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；  （4）投标人的信誉符合招标文件规定；  （5）投标人的项目负责人和技术负责人资格符合招标文件规定；  （6）投标人不存在第二章“投标人须知”1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。  （7）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。  （8）以联合体形式参与投标的，应满足第二章“投标人须知”1.4.2项的要求。 |
| 2.2.1 | 分值构成（总分100分） | **第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：**  **企业业绩：20分**  **主要人员：15分**  **实施方案：35分**  **第二个信封（报价文件）评分分值构成：**  **评标价：30分** |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | **评标基准价的计算**：  在第二个信封开标现场，招标人当场计算并宣布评标基准价。  (1)评标价的确定：  评标价=投标函文字报价  (2)评标价平均值的计算：  除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。  (3)评标基准价的确定：  评标价平均值直接作为评标基准价（评标基准价保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入）。  在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×（投标人评标价-评标基准价）／评标基准价 |
| 3.6.1 | 信息  查询 | 本款修改为：  （1）投标人名称和资质与“公路水运工程质量检测管理信息系统（https://www.ttiis.cn）”的复核结果一致（仅适用于具有公路工程质量检测机构资质或试验检测机构资质的单位）；  （2）投标人名称和资质与交通运输部“全国公路建设市场监督管理查询系统（https://hwdms.mot.gov.cn/BMWebSite/）”的复核结果一致（仅适用于具有工程设计公路行业甲级资质的单位）；  （3）投标人信用情况网页截图内容与在“国家企业信用信息公示系统”中严重违法失信名单（黑名单）（不含分公司）或在“信用中国”网站中失信被执行人名单、经营异常名录、重大税收违法失信主体名单、政府采购严重违法失信行为记录名单、安全生产严重失信主体名单（均不含分公司）的复核结果一致。如投标人未提供相关网页截图或所附截图与复核结果不一致，评标委员会应否决其投标。  （4）投标人所附技术负责人试验检测师（或试验检测工程师）的网页截图复印件与“公路水运工程质量检测管理信息系统（https://www.ttiis.cn）”核查的结果一致（仅适用于具有公路工程质量检测机构资质或试验检测机构资质的单位）。  （5）评标委员会在评标时按照投标人提供的验证方式对电子保函或电子保证保险进行验证。如投标人未提供电子保函或电子保证保险的验证方式，或根据提供的验证方式无法核实的，评标委员会应否决其投标。  投标人按招标文件要求提供了截图并更新政府网站公开的相关信息，并承担由于信息填报不完整或者不准确等原因导致投标可能被否决的后果。相关信息由投标人填报的，其真实性由投标人负责，经查证与事实不符的，视为投标过程中的弄虚作假行为，按相关规定处理。  如投标人未提供招标文件要求的相关截图或与评标委员会查询结果不符的，评标委员会应否决其投标。 |
| 需要补充的其他内容：无 | | | |

续上表

| 评分因素与权重分值 | | | | | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素 权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4（1） | 实施方案 | 35分 | 工作范围、内容、步骤和程序 | 10  分 | 描述一般，步骤、程序、可行性一般，得6分； |
| 描述较准确、步骤和程序较全面、具备一定可行性，得6－8分； |
| 描述准确、步骤和程序全面、具体、可行，得8－10分。 |
| 重点及难点分析 | 5分 | 一般，得3分； |
| 分析较全面、措施较得力，得3－4分； |
| 分析透彻、措施具体得力，得4－5分。 |
| 质量、安全控制方法及措施 | 5分 | 拟采取的控制方法及措施符合法律法规要求，针对性、可操作性一般，得3分； |
| 拟采取的控制方法及措施符合法律法规要求，针对性、可操作性较强，得3－4分； |
| 拟采取的控制方法及措施符合法律法规要求，针对性、可操作性强，得4－5分。 |
| 工作进度安排 | 5分 | 进度安排一般，基本满足项目要求，得3分； |
| 进度安排较合理，能较好满足项目要求，得3－4分； |
| 进度安排合理周密，完全满足项目要求，得4－5分。 |
| 交通组织方案 | 5分 | 交通组织方案一般，得3分； |
| 交通组织方案较合理可行、较完善，得3-4分； |
| 交通组织方案合理可行、完善、可实施性强，得4-5分。 |
| 后续服务的安排及保证措施 | 5分 | 投标人对于后续服务的承诺及保证措施安排一般，得3分； |
| 投标人对于后续服务的承诺及保证措施安排较完善，得3－4分； |
| 投标人对于后续服务的承诺及保证措施安排完善合理，得4－5分。 |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | 15分 | 项目负责人 | 5分 | 满足“资格审查条件（项目负责人和技术负责人最低要求）”得3分，每增加1项满足“资格审查条件（项目负责人和技术负责人最低要求）”的项目负责人业绩加2分，最多加2分。 |
| 技术负责人 | 10分 | 满足“资格审查条件（项目负责人和技术负责人最低要求）”得6分，每增加1项满足“资格审查条件（项目负责人和技术负责人最低要求）”的技术负责人的业绩加4分，最多加4分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | 30分 | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=F-（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价×100×E1；  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价×100×E2。  其中，F=30；E1=0.2；E2=0.1；评标价最低得分为0分。  评标价得分保留两位小数，第三位四舍五入。 | | |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 20分 | 业绩 | 20分 | 满足“资格审查条件（业绩最低要求）”得12分；  每增加1项满足“资格审查条件（业绩最低要求）”的业绩加4分，最多加8分。 |

注：1、第2.2.4（1）项各评委打分保留1位小数，投标人该项得分以各评委打分平均值计算所得，保留两位小数，第三位小数四舍五入。

2、第2.2.4（1）项评审因素缺项则该项得0分。